



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRU



ULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Analiza traseului educațional al studenților cu dizabilități

Activitatea 4 din cadrul proiectului ***E-incluziune: Dezvoltarea și implementarea unui program de asistență bazat pe tehnologii TIC, pentru creșterea accesului la învățământul superior al persoanelor cu dizabilități*** (POSDRU/156/1.2/G/141055) a presupus realizarea de studii și analize în vederea definirii programelor de studii și a unei mai bune corelări cu nevoile pieței muncii și ale societății bazate pe cunoaștere și a presupus cinci componente:

(1) Analiza programelor de studii la care sunt înscriși studenții cu dizabilități identificați în GT; (2) Analiza traseului educațional al studenților cu dizabilități; (3) Evaluarea accesului studenților cu dizabilități la programe de studii și curriculum; (4) Analiza prevederilor legale, curriculare și din alte normative/standarde privind educația persoanelor cu dizabilități; (5) Realizarea studiului privind identificarea formelor de adaptare a curriculumului și asigurare a egalității în învățământul superior.

Pentru realizarea RA1 au fost gândite o serie de două studii ce se subsumează obiectivului propus, anume, identificarea formelor de adaptare a curriculumului și asigurare a egalității în învățământul superior.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



CUPRINS

1. Raport de cercetare privind opiniile studenților cu dizabilități din UVT despre parcursul educațional și adaptările curriculare (pag. 3-25)
2. Analiza programelor de studii prin prisma metodologiilor de admitere, a metodologiilor de finalizare a studiilor și a fișelor disciplinelor (pag. 26-42)
3. Concluzii (pag. 43-47)

Raport de cercetare privind opiniile studenților cu dizabilități din UVT despre parcursul educațional și adaptările curriculare

Raportul de față reprezintă rezultatele obținute în urma cercetării unui grup de 10 studenți cu dizabilități incluși în grupul țintă al proiectului **E-incluziune: Dezvoltarea și implementarea unui program de asistență bazat pe tehnologii TIC, pentru creșterea accesului la învățământul superior al persoanelor cu dizabilități** (POSDRU/156/1.2/G/141055).

Prezentarea rezultatelor cercetării s-a realizat într-o manieră descriptivă, rezultatele fiind prezentate tabelar și narativ. **Datele au fost prezentate procentual pentru a ușura lectura chiar dacă numărul mic al subiecților intervievați nu ar permite în mod normal raportarea procentuală.** Cercetarea se subsumează rezultatului anticipat RA nr. 1 ce presupune *analiza traseului educațional al studenților cu dizabilități* și corespunde componentei a doua a activității A4.

În ce măsură considerați adevărate următoarele afirmații privind persoanele cu dizabilități. Răspunsurile vor fi oferite pe o scală de la 1 la 5 unde: 1=în foarte mică măsură/deloc și 5=în foarte mare măsură.

Persoanele cu dizabilități sunt...

Persoane care necesită o atenție specială	1	2	3	4	5
Persoane care creează un anumit disconfort celor din jur	1	2	3	4	5
Persoane care îmi conferă un sentiment de compasiune	1	2	3	4	5
Persoane normale ce trebuie tratate în același mod cu ceilalți	1	2	3	4	5
Persoane agresive	1	2	3	4	5
Persoane ce pot reuși în viață la fel ca și persoanele normale	1	2	3	4	5
Persoane ce au dreptul la educație ca orice altă persoană	1	2	3	4	5
Persoane care trebuie favorizate	1	2	3	4	5
Persoane care suferă de o boală	1	2	3	4	5

Persoanele cu dizabilități sunt persoane care necesită o atenție specială

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	2	20.0
oarecum	2	20.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	4	40.0

Total	10	100.0
-------	----	-------

Pentru afirmația "Persoanele cu dizabilități sunt persoane care necesită o atenție specială", ponderea cea mai mare(40%) a fost obținută de răspunsul " în foarte mare măsură", celelalte trei răspunsuri având un procent de 20% fiecare.

Persoanele cu dizabilitati sunt persoane care creeaza un anumit disconfort celor din jur

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	8	80.0
in mica masura	1	10.0
oarecum	1	10.0
Total	10	100.0

Pentru 90% dintre respondenți, persoanele cu dizabilități nu sunt persoane care creează un anumit disconfort celorlalți, în timp ce 10% din respondenți sunt oarecum de acord cu această afirmație.

Persoanele cu dizabilitati sunt persoane care imi confera un sentiment de compasiune

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	6	60.0
in mica masura	3	30.0
in mare masura	1	10.0
Total	10	100.0

Persoanele cu dizabilități nu conferă un sentiment de compasiune pentru 90% dintre respondenți, răspunsurile fiind împărțite astfel: 60% au optat pentru varianta " în foarte mică măsură", iar 30% au ales varianta "în mică măsură". Doar 10% dintre respondenți au afirmat că persoanele cu dizabilități le conferă un sentiment de compasiune.

Persoanele cu dizabilitati sunt persoane normale ce trebuie tratate in acelasi mod cu ceilalti

	Frecvență	Procent
oarecum	1	10.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	8	80.0
Total	10	100.0

Pentru afirmația " Persoanele cu dizabilități sunt persoane ce trebuie tratate în același mod cu ceilalți", 80% dintre respondenți își manifestă acordul într-o foarte mare măsură, 10% alegând varianta "în mare măsură", iar procentul celor indeciși este numai de 10%.

Persoanele cu dizabilitati sunt persoane agresive

	Frecvență	Procent
--	-----------	---------

in foarte mica masura	10	100.0
-----------------------	----	-------

Un procent de 100% afirmă că persoanele cu dizabilități nu sunt persoane agresive.

Persoanele cu dizabilitati sunt persoane ce pot reusi in viata la fel ca si persoanele normale

	Frecvență	Procent
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	9	90.0
Total	10	100.0

Toți respondenții (100%) sunt de părere că persoanele cu dizabilități sunt persoane ce pot reuși în viață la fel ca și persoanele normale, 90% dintre aceștia alegând varianta "în foarte mare măsură", iar 10% au optat pentru "în mare măsură".

Persoanele cu dizabilitati sunt persoane ce au dreptul la educatie ca orice alta persoana

	Frecvență	Procent
in foarte mare masura	10	100.0

Conform tabelului de mai sus, putem afirma că toți respondenții (100%) sunt de acord cu faptul că persoanele cu dizabilități sunt persoane care au dreptul la educație ca orice altă persoană.

Persoanele cu dizabilitati sunt persoane care trebuie favorizate

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	3	30.0
in mica masura	1	10.0
oarecum	5	50.0
in foarte mare masura	1	10.0
Total	10	100.0

Numai 10% dintre respondenți și-au declarat acordul privind afirmația că "Persoanele cu dizabilități sunt persoane care trebuie favorizate", în timp ce dezacordul este manifestat de 40% dintre respondenți (10% au optat pentru varianta "în mică măsură", iar 30% au ales "în foarte mică măsură"). 50% dintre respondenți au preferat varianta "oarecum".

Persoanele cu dizabilitati sunt persoane care sufera de o boala

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	2	20.0
in mica masura	1	10.0
oarecum	2	20.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	4	40.0



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRUULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Total	10	100.0
-------	----	-------

Pentru afirmația "Persoanele cu dizabilități sunt persoane care suferă de o boală", ponderea răspunsurilor este următoarea: 40% afirmă că sunt "în foarte mare măsură" de acord cu această afirmație, 10% au optat pentru varianta "în mare măsură", 20% dintre aceștia sunt indeciși alegând varianta "oarecum", un procent de numai 10% declară că sunt "în mică măsură" de acord cu această afirmație, iar 20% consideră că persoanele cu dezabilități nu sunt persoane care suferă de o boală. Însușind răspunsurile afirmative "în foarte mare măsură" și "în mare măsură", obținem un procent de 50% care afirmă faptul că persoanele cu dizabilități suferă de o boală, 30% dintre respondenți negând această afirmație, iar 20% dintre aceștia se plasează în zona de mijloc (varianta "oarecum").

Credeți că dizabilitatea unei persoane reprezintă o piedică în procesul educațional?

1. DA	2. NU
-------	-------

Credeți ca dizabilitatea unei persoane reprezintă o piedică în procesul educațional?

	Frecvență	Procent
nu	10	100.0

Toți studenții intervievați (100%) afirmă ca dizabilitatea unei persoane nu reprezintă o piedică în procesul educațional. Cel puțin la nivel declarativ studenții intervievați afirmă că dizabilitatea nu influențează negativ parcursul educațional, ei fiind o dovadă a faptului că se pot parcurge etape importante în formarea profesională.

În ce măsură considerați că următoarele elemente se pot constitui ca bariere în participarea studenților cu dizabilități? Răspunsurile vor fi oferite pe o scală de la 1 la 5 unde: 1=in foarte mica măsura/deloc și 5=în foarte mare măsură.

Mediul fizic neadaptat (fara rampe, usi, banci speciale, redimensionari functionale etc.)	1	2	3	4	5
Atitudinile negative ale colegilor	1	2	3	4	5
Atitudinile negative ale profesorilor	1	2	3	4	5
Atitudinile negative ale personalului administrativ	1	2	3	4	5
Lipsa de cunostinte a cadrelor didactice cu privire la dizabilitati	1	2	3	4	5
Lipsa de proceduri specifice de lucru cu persoane cu dizabilitati	1	2	3	4	5
Modalitatea de desfasurare a cursurilor	1	2	3	4	5
Modalitatea de desfasurarea a seminarilor	1	2	3	4	5
Formele de evaluare a performantei academice	1	2	3	4	5
Nemotivarea suplimentara a cadrelor didactice ce lucreaza cu studentii cu dizabilitati	1	2	3	4	5
Lipsa resurselor materiale (materiale didactice adaptate)	1	2	3	4	5
Marimea formatiilor de lucru	1	2	3	4	5

Bariere? - Mediul fizic neadaptat (fără rampe, uși, bănci speciale, redimensionări funcționale etc.)

	Frecvență	Procent
in mica masura	1	10.0
oarecum	1	10.0
in mare masura	4	40.0
in foarte mare masura	4	40.0
Total	10	100.0

Însumând răspunsurile pozitive, obținem un procent de 80% dintre studenți care consideră mediul fizic neadaptat o barieră în calea participării la cursuri/seminarii și, mai mult, în calea performanței academice. Numai 10% dintre aceștia au afirmat că mediul fizic neadaptat nu reprezintă o barieră, în timp ce 10% au optat pentru varianta de mijloc, aceștia fiind indeciși.

Bariere? - Atitudinile negative ale colegilor

	Frecvență	Procent
in mica masura	3	30.0
oarecum	4	40.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	2	20.0
Total	10	100.0

Atitudinile negative ale colegilor constituie pentru 30% dintre studenții cu dizabilități o barieră, aceștia alegând în proporție de 20% varianta "în foarte mare măsură", respectiv 10% pentru "în mare măsură". 40% din numărul total de respondenți au optat pentru varianta "oarecum", în timp ce diferența până la 100%, adică 30% consideră că atitudinile negative ale colegilor nu constituie o barieră în participarea la activitățile academice.

Bariere? - Atitudinile negative ale profesorilor

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
oarecum	2	20.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	6	60.0
Total	10	100.0

În ceea ce privește afirmația că atitudinile negative ale profesorilor reprezintă o barieră pentru studenții cu dizabilități, procentele sunt următoarele: 70% dintre studenții cu dizabilități consideră atitudinile negative ale profesorilor o barieră, 10% dezaprobă această afirmație, iar 20% sunt indeciși vizavi de această întrebare. În această situație, putem afirma

că pentru studenții cu dizabilități, atitudinile negative ale profesorilor constituie o barieră în participarea la cursuri/seminarii.

Bariere? - Atitudinile negative ale personalului administrativ

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	2	20.0
in mica masura	4	40.0
oarecum	2	20.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	1	10.0
Total	10	100.0

Atitudinile negative ale personalului administrativ nu reprezintă o barieră pentru 60% dintre studenții cu dizabilități. Procente scăzute au avut variantele "în foarte mare măsură" și "în mare măsură", acestea fiind de 10% fiecare. Pentru varianta de mijloc, "oarecum", au optat 20% dintre studenții cu dizabilități.

Bariere? - Lipsa de cunoștințe a cadrelor didactice cu privire la dizabilități

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	2	20.0
oarecum	5	50.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	2	20.0
Total	10	100.0

Pentru indicatorul "Lipsa de cunoștințe a cadrelor didactice cu privire la dizabilități", 50% dintre studenți au răspuns cu varianta "oarecum", 20% au ales varianta "în foarte mică măsură", iar 30% dintre studenții cu dizabilități afirmă că lipsa de cunoștințe a cadrelor didactice în ceea ce privește dizabilitățile poate constitui o barieră pentru aceștia.

Bariere? - Lipsa de proceduri specifice de lucru cu persoane cu dizabilități

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mica masura	2	20.0
oarecum	1	10.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	4	40.0
Total	10	100.0

Lipsa de proceduri specifice de lucru cu persoanele cu dizabilități sunt considerate bariere pentru 60% dintre studenții cu dizabilități, la polul opus întâlnim un procent de 30%

care nu consideră acest fapt ca fiind o barieră. Iar diferența de 10% este reprezentată de către studenții indeciși.

Bariere? - Modalitatea de desfășurare a cursurilor

	Frecvență	Procent
oarecum	6	60.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	2	20.0
Total	10	100.0

Pentru afirmația "Modalitatea de desfășurare a cursurilor reprezintă o barieră în participarea studenților cu dizabilități", 60% dintre aceștia sunt indeciși în legătură cu această afirmație, iar 40% dintre aceștia sunt de acord cu ea: 20% au optat pentru varianta "în foarte mare măsură", iar ceilalți 20% au ales varianta "în mare măsură".

Bariere? - Modalitatea de desfășurarea a seminarilor

	Frecvență	Procent
oarecum	7	70.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	2	20.0
Total	10	100.0

Pentru indicatorul "Modalitatea de desfășurare a seminarilor", studenții cu dizabilități au fost indeciși, aceștia au ales în proporție de 70% varianta "oarecum". Acordul față de acest indicator este declarat de 30% dintre studenții cu dizabilități. Cu alte cuvinte modalitățile de interacțiune didactică din cadrul seminarilor pot să devină

Bariere? - Formele de evaluare a performanței academice

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mica masura	2	20.0
Oarecum	1	10.0
in mare masura	5	50.0
in foarte mare masura	1	10.0
Total	10	100.0

60% dintre respondenți se plasează în zona pozitivă a scalei, considerând că formele de evaluare a performanței academice pot reprezenta bariere în participarea lor. 10% se plasează în zona de mijloc, alegând varianta "oarecum", iar 30% nu consideră formele de evaluare a performanțelor academice o barieră în calea succesului academic.

Bariere? - Nemotivarea suplimentara a cadrelor didactice ce lucrează cu studenții cu dizabilități

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mica masura	1	10.0
oarecum	4	40.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	3	30.0
Total	10	100.0

Există un procentaj egal între studenții indeciși și cei care sunt de acord că nemotivarea suplimentară a profesorilor care lucrează cu persoane cu dizabilități reprezintă o barieră: 40% sunt cei plasați în zona pozitivă (30% "în foarte mare măsură" și 10% "în mare măsură"), iar 40% sunt au ales varianta "oarecum". 20% dintre studenții cu dizabilități nu sunt de acord cu faptul că acest indicator constituie o barieră pentru ei.

Bariere? - Lipsa resurselor materiale (materiale didactice adaptate)

	Frecvență	Procent
oarecum	2	20.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	6	60.0
Total	10	100.0

Lipsa resurselor materiale este considerată o barieră pentru 80% dintre studenții cu dizabilități (cel mai mare procentaj l-a obținut varianta "în foarte măsură", fiind urmată de varianta "în mare măsură" 20%). 20% s-au declarat indeciși. Se poate afirma că una din piedicile cel mai acut percepute este lipsa unor materiale didactice adaptate și a altor materiale didactice adaptate.

Bariere? - Mărimea formațiilor de lucru

	Frecvență	Procent
in mica masura	3	30.0
oarecum	1	10.0
in mare masura	4	40.0
in foarte mare masura	2	20.0
Total	10	100.0

Pentru 60% numărul mare de studenți ce participă la cursuri/seminarii reprezintă o barieră pentru studenții cu dizabilități, în timp ce 30% dintre aceștia nu sunt de acord cu această afirmație. 10% au ales varianta "oarecum".

Dacă vă gândiți la parcursul dvs. educațional în universitate, evaluați relația pe care ați avut-o cu...: Răspunsurile vor fi oferite pe o scala de la 1 la 5 unde: 1=deloc bună și 5=foarte bună.

Evaluați relația cu...Decanul facultății pe care o urmați/ați urmat-o	1	2	3	4	5
Evaluați relația cu...Cadrele didactice de la specializarea pe care o urmați/ați urmat-o	1	2	3	4	5
Evaluați relația cu...Prodecanii facultății pe care o urmați/ați urmat-o	1	2	3	4	5
Evaluați relația cu...Colegii de an	1	2	3	4	5
Evaluați relația cu...Colegii mai mari	1	2	3	4	5
Evaluați relația cu...Studentii din facultate/universitate	1	2	3	4	5
Evaluați relația cu...Personalul administrativ al universității	1	2	3	4	5
Evaluați relația cu...Tutorii de ani de la specializarea pe care o urmați/ați urmat-o	1	2	3	4	5

Evaluați relația cu...Decanul facultății pe care o urmați/ați urmat-o

	Frecvență	Procent
4	3	30.0
5	7	70.0
Total	10	100.0

70% dintre studenții cu dizabilități au o relație foarte bună cu decanul facultății, aceștia acordând nota maximă, 5. Iar 30% dintre ei au acordat nota 4, ceea ce înseamnă că relația lor cu decanul facultății este una bună. Media tuturor notelor acordate de fiecare student în parte este de $M=4,70$ ($SD=0,48$) ceea ce înseamnă că aceștia au apreciat relația cu decanul facultății ca fiind foarte bună.

Evaluați relația cu...Cadrele didactice de la specializarea pe care o urmați/ați urmat-o

	Frecvență	Procent
4	2	20.0
5	8	80.0
Total	10	100.0

Relația cu profesorii de la specializarea pe care studenții cu dizabilități o urmează este una foarte bună, dat fiind faptul că 80% dintre aceștia au acordat nota 5 și 20% au ales nota 4. Pentru a putea face această afirmație ne putem raporta și la media notelor acordate de studenți, și anume $M=4,80$ ($SD=0,42$).

Evaluați relația cu...Prodecanii facultății pe care o urmați/ați urmat-o

	Frecvență	Procent
4	1	10.0
5	9	90.0
Total	10	100.0

Cel mai mare procentaj l-a obținut nota 5 (90%), ceea ce înseamnă că relația studenți cu dizabilități-prodecani este una foarte bună. Nota 4 a fost aleasă de către 10%. Media tuturor notelor fiind una foarte mare, și anume $M=4,90$, abaterea standard fiind de $SD=0,31$,

cea ce demonstrează existența unei omogenități ridicate în ceea ce privește alegerea notei notarea acestui aspect.

Evaluati relația cu...Colegii de an

	Frecvență	Procent
4	2	20.0
5	8	80.0
Total	10	100.0

80% dintre studenții cu dizabilități au declarat că se află într-o relație foarte bună cu colegii de an, în timp ce 20% dintre ei au afirmat că relația dintre ei și ceilalți colegi este una bună. Media obținută pentru relația studenților cu dizabilități și ceilalți colegi este de $M=4,80$ ($SD=0,42$).

Evaluati relația cu...Colegii mai mari

	Frecvență	Procent
3	1	10.0
4	6	60.0
5	3	30.0
Total	10	100.0

Relația cu colegii mai mari este una foarte bună pentru 30% dintre respondenți. Cel mai mare punctaj, de 60% l-a obținut nota 4, care se referă la o relație bună. 10% au declarat că au o relație oarecum bună cu cei mai mari. Astfel, valorile distribuției sunt: $M=4,20$, iar $SD=0,63$.

Evaluati relația cu...Studenții din facultate/universitate

	Frecvență	Procent
4	7	70.0
5	3	30.0
Total	10	100.0

Relația studenților cu dizabilități cu ceilalți studenți din facultate/universitate este una bună, acest lucru fiind declarat de 70% dintre cei ce au evaluat acest aspect. 30% dintre ei au afirmat că au o relație foarte bună cu ceilalți studenți din facultate/universitate, media fiind de $M=4,30$, iar abaterea standard $SD=0,48$.

Evaluati relația cu...Personalul administrativ al universității

	Frecvență	Procent
3	2	20.0
4	6	60.0
5	2	20.0
Total	10	100.0

Evaluarea relației dintre studenții cu dizabilități și personalul administrativ al universității este una pozitivă pentru 80% dintre aceștia (20% au evaluat această relație ca fiind foarte bună, în timp ce 60% au declarat că relația cu personalul administrativ al universității este una bună). 20% dintre aceștia sunt indeciși, ei acordând nota 3, ceea ce se poate interpreta ca fiind o relație oarecum bună. Media obținută în acest caz este de $M=4$, ($SD=0,66$) ceea ce înseamnă că răspunsurile sunt mai împrăștiate, adică nu există o omogenitate ridicată a opțiunilor.

Evaluati relația cu...Tutorii de ani de la specializarea pe care o urmați/ați urmat-o

	Frecvență	Procent
3	1	10.0
4	2	20.0
5	7	70.0
Total	10	100.0

Relația studenților cu dizabilități cu tutorii de ani este una foarte bună pentru 90% dintre aceștia. 10% afirmă că relația este oarecum bună. Media este de $M=4,60$, iar abaterea standard este de $SD=0,69$, în această situație fiind înregistrată cea mai mare valoare a abaterii standard.

În ce măsură considerați că următoarele adaptări sunt necesare universității pe care o urmați?

Răspunsurile vor fi oferite pe o scală de la 1 la 5 unde: 1=în foarte mică măsură/deloc și 5=în foarte mare măsură.

	1	2	3	4	5	
1						exista
2						exista
3						exista
4						exista
5						exista
6						exista
7						exista
8						exista
9						exista
10						exista

11	Suprafețe tactile (pentru nevăzători)	1	2	3	4	5	exista
12	Anunțuri în format mare (litere mari)	1	2	3	4	5	exista
13	Anunțuri în format Braille	1	2	3	4	5	exista
14	Sală de odihnă	1	2	3	4	5	exista

Rampe de acces

	Frecvență	Procent
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	5	50.0
exista deja	4	40.0
Total	10	100.0

Rampele de acces sunt necesare "în foarte mare măsură" pentru 50% dintre studenții cu dizabilități. 40% declară că aceste rampe de acces există deja, în timp ce 10% au ales varianta de răspuns conform căreia rampele de acces sunt necesare "în mare măsură".

Lifturi de acces

	Frecvență	Procent
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	3	30.0
exista deja	5	50.0
Total	10	100.0

50% dintre studenții cu dizabilități cunosc existența lifturilor de acces ale Universității, iar pentru cealaltă jumătate, adică 50%, aceste lifturi sunt necesare ca adaptări (30% au ales varianta "în foarte mare măsură", iar 20% au ales "în mare măsură")

Bare de sprijin

	Frecvență	Procent
oarecum	1	10.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	5	50.0
exista deja	3	30.0
Total	10	100.0

Barele de sprijin sunt necesare universității ca adaptări pentru: 50% dintre respondenții care au optat pentru varianta "în foarte mare măsură", 10% au ales varianta "în mare măsură", iar 10% care au ales varianta "oarecum", sunt cei indeciși. 30% din studenții cu dizabilități afirmă că aceste bare de sprijin există deja în universitate.

Toalete modificate/accesibilizate pentru accesul persoanelor cu dizabilitati

	Frecvență	Procent
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	3	30.0
exista deja	5	50.0
Total	10	100.0

Jumătate (50%) din studenții chestionați au declarat că există toalete speciale pentru persoanele cu dizabilități, iar cealaltă jumătate (50%) consideră acest aspect ca fiind o adaptare necesară a universității.

Formulare tipizate in format mare

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mica masura	1	10.0
in mare masura	3	30.0
in foarte mare masura	3	30.0
exista deja	2	20.0
Total	10	100.0

20% dintre respondenți cunosc faptul că aceste formulare tipizate în format mare există, 60% dintre ei le consideră necesare, iar pentru 20% dintre aceștia, formulare tipizate cu format mare nu reprezintă o necesitate.

Formulare tipizate printate in Braille

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
oarecum	1	10.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	5	50.0
exista deja	2	20.0
Total	10	100.0

Formularele tipizate printate în Braille sunt necesare pentru 60% dintre studenții cu dizabilități. 10% le consideră "oarecum" necesare, iar 10% dintre respondenți nu le consideră o necesitate. Restul de 20% afirmă că aceste formulare "există deja".

Asigurarea de consultanta in rezolvarea problemelor administrative

	Frecvență	Procent
in mica masura	1	10.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	4	40.0
exista deja	4	40.0
Total	10	100.0

În timp ce pentru 50% dintre respondenți este necesară asigurarea de consultanță în rezolvarea problemelor administrative, 10% nu consideră această adaptare ca fiind necesară. 40% dintre studenții cu dizabilități au ales varianta "există deja".

Orientare în spațiul fizic prin mijloace luminoase si sonore

	Frecvență	Procent
in mica masura	1	10.0
in foarte mare masura	7	70.0
exista deja	2	20.0
Total	10	100.0

Un număr considerabil, 70% consideră că această orientare în spațiul fizic prin mijloace luminoase și sonore este necesară "în foarte mare măsură", în timp ce 10% dintre studenții cu dizabilități nu consideră necesară această orientare. 20% dintre aceștia au cunoscut faptul că anumite accesibilizări privind orientarea prin mijloace luminoase și sonore există deja.

Cursuri de formare pentru cadrele didactice privind lucrul cu persoanele cu dizabilități

	Frecvență	Procent
in foarte mare masura	7	70.0
exista deja	3	30.0
Total	10	100.0

O mare parte din studenții cu dizabilități (70%) care au răspuns chestionarului consideră foarte utilă introducerea unor cursuri de formare pentru cadrele didactice privind lucrul cu persoanele cu dizabilități. 30% dintre respondenți afirmă faptul că aceste cursuri de formare pentru profesori există deja.

Servicii de consultanta si sprijin de specialitate privind lucrul cu persoanele cu dizabilități

	Frecvență	Procent
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	5	50.0
exista deja	4	40.0
Total	10	100.0



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



50% dintre studenții chestionați afirmă că o astfel de inițiativă ar fi foarte utilă, 10% dintre ei o consideră utilă, iar 40% declară că aceste servicii de consultanță și sprijin de specialitate există deja.

Suprafețe tactile (pentru nevăzători)

	Frecvență	Procent
in mica masura	1	10.0
oarecum	1	10.0
in mare masura	3	30.0
in foarte mare masura	3	30.0
exista deja	2	20.0
Total	10	100.0

Pentru un procentaj de 60% cumulat, suprafețele tactile pentru nevăzători reprezintă o necesitate (30% au ales varianta "în foarte mare măsură", iar 30% au ales "în mare măsură"). 10% sunt oarecum de acord că acestea sunt necesare, 10% consideră că aceste suprafețe tactile nu reprezintă o necesitate, iar 20% dintre studenții cu dizabilități au ales varianta "există deja".

Anunțuri in format mare (litere mari)

	Frecvență	Procent
in mica masura	1	10.0
oarecum	1	10.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	5	50.0
exista deja	2	20.0
Total	10	100.0

Pentru anunțuri în format mare ca reprezentând o necesitate pentru studenții cu dizabilități, procentajele au fost următoarele: 50% dintre respondenți au optat pentru varianta "în foarte mare măsură", 10% au ales varianta "în mare măsură", 10% nu consideră necesare anunțurile în format mare, 10% le evaluează ca fiind "oarecum" necesare, iar 20% dintre studenții cu dizabilități cunosc faptul că aceste anunțuri "există deja".

În ce măsură considerați că următoarele adaptări/modificări curriculare (legate de procesul de învățământ: predare, învățare, evaluare) ar trebui realizate în cadrul universității?

Răspunsurile vor fi oferite pe o scală de la 1 la 5 unde: 1=în foarte mică măsură/deloc și 5=în foarte mare măsură.

1	Locuri prioritare în sălile de curs/seminar	1	2	3	4	5
2	Schimbarea locului/spațiului desfășurării cursului/seminarului	1	2	3	4	5
3	Permiterea utilizării calculatorului în sălile de curs/seminar	1	2	3	4	5
4	Mijloace de recepție audio (sistem audio pentru persoanele cu hipoacuzie)	1	2	3	4	5
5	Software dedicat pentru accesibilitate	1	2	3	4	5

6	Evaluarea diferențiată în funcție de specificul dizabilității	1	2	3	4	5
7	Timp suplimentar pentru evaluare	1	2	3	4	5
8	Sarcini alternative de evaluare	1	2	3	4	5
9	Persoană care să citească sarcinile de evaluare	1	2	3	4	5
10	Persoană care să înregistreze evaluarea (scrib)	1	2	3	4	5
11	Testele de evaluare printate în format mare	1	2	3	4	5
12	Testele de evaluare printate în Braille	1	2	3	4	5
13	Permisiunea de a da examenul în afara sesiunii de examene	1	2	3	4	5
14	Permiterea înregistrării cursurilor/seminariilor	1	2	3	4	5
15	Materiale de curs/seminar în formate alternative	1	2	3	4	5
16	Materiale de curs în avans	1	2	3	4	5
17	Diagrame explicate în scris	1	2	3	4	5
18	Forma listată a prezentărilor Power Point cu explicații	1	2	3	4	5
19	Participarea la cursuri/seminarii alături de un student preferențial	1	2	3	4	5
20	Persoană care să ia notițe	1	2	3	4	5
21	Cerințe modificate de prezență la cursuri/seminarii	1	2	3	4	5
22	Permisiunea de a lua pauze	1	2	3	4	5
23	Interpret mimico-gestual	1	2	3	4	5

Locuri prioritare în sălile de curs/seminar

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mare masura	3	30.0
in foarte mare masura	6	60.0
Total	10	100.0

Pentru 90% dintre studenții care au răspuns la chestionar este necesară o prioritizare a locurilor în sălile de curs/seminar pentru studenții cu dizabilități. Numai 10% dintre aceștia nu consideră necesară această prioritizare.

Schimbarea locului/spațiului desfășurării cursului/seminarului

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mica masura	2	20.0
in mare masura	5	50.0
in foarte mare masura	2	20.0
Total	10	100.0

Schimbarea locului/spațiului desfășurării cursului/seminarului este necesară "în foarte mare măsură" pentru 20% dintre respondenți, iar pentru 50% este necesară "în mare măsură". La polul opus, 20% dintre aceștia o consideră "în mică măsură" necesară, iar pentru 10% dintre respondenți este necesară "în foarte mică măsură".

Permiterea utilizării calculatorului în sălile de curs/seminar

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
oarecum	3	30.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	4	40.0
Total	10	100.0

60% din studenții cu dizabilități evaluează ca fiind necesară utilizarea calculatorului în sălile de curs/seminar. 10% se plasează în partea negativă, alegând varianta "în foarte mică măsură". 30% consideră "oarecum" necesară permiterea utilizării calculatorului în sălile de curs/seminar.

Mijloace de recepție audio (sistem audio pentru persoanele cu hipoacuzie)

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
oarecum	1	10.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	6	60.0
Total	10	100.0

Mijloacele de recepție audio pentru persoanele cu hipoacuzie sunt necesare în procesul de predare - învățare pentru 80% dintre studenții chestionați. Însă pentru 10% acest sistem audio nu este considerat ca fiind necesar. 10% dintre aceștia sunt indeciși, aceștia alegând varianta "oarecum":

Software dedicat pentru accesibilitate

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	7	70.0
Total	10	100.0

Majoritatea studenților cu dizabilități (90%) consideră că un software dedicat pentru accesibilitate ar fi foarte util, în timp ce 10% dintre aceștia nu evaluează existența unui astfel de software ca fiind necesară.

Evaluarea diferențiată în funcție de specificul dizabilității

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	3	30.0
in mare masura	3	30.0
in foarte mare masura	4	40.0
Total	10	100.0

În zona acordului privind evaluarea diferențiată în funcție de specificul dizabilității se plasează 70% dintre studenții: 40% alegând varianta "în foarte mare măsură", iar 30% "în mare măsură". La polul opus, s-au plasat numai 30% dintre respondenți, aceștia manifestându-și dezacordul în ceea ce privește evaluarea diferențiată.

Timp suplimentar pentru evaluare

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	2	20.0
oarecum	1	10.0
in mare masura	3	30.0
in foarte mare masura	4	40.0
Total	10	100.0

Din totalul persoanelor chestionate, 40% și-au arătat acordul în ceea ce privește timpul suplimentar pentru evaluare prin alegerea variantei "în foarte mare măsură". Tot în zona pozitivă se află și cei 30% care au ales varianta "în mare măsură". 10% dintre respondenți consideră "oarecum" necesară alocarea unui timp suplimentar pentru evaluare, în timp ce 20% nu consideră că acordarea unui timp suplimentar pentru evaluare ar fi util studenților cu dizabilități.

Sarcini alternative de evaluare

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mica masura	1	10.0
oarecum	1	10.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	5	50.0
Total	10	100.0

În zona acordului în ceea ce privește sarcinile alternative de evaluare se plasează 70% dintre studenții cu dizabilități, iar în zona dezacordului un procentaj de 20%. Restul de 10% au ales varianta unui acord parțial, și anume "oarecum".

Persoana care să citească sarcinile de evaluare

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	2	20.0
oarecum	3	30.0
in mare masura	3	30.0
in foarte mare masura	2	20.0
Total	10	100.0

O persoană care să citească sarcinile de evaluare este necesară "în foarte mare măsură" pentru 20% dintre respondenți, "în mare măsură" necesară pentru 30% și 30% "oarecum" necesară. 20% dintre studenții cu dizabilități care au răspuns la chestionar nu consideră necesară o persoană care să citească sarcinile de evaluare.

Persoana care să înregistreze evaluarea (scrib)

	Frecvență	Procent
in mare masura	3	30.0
in foarte mare masura	7	70.0
Total	10	100.0

Toți studenții cu dizabilități consideră că existența unei persoane care să înregistreze evaluarea este necesară. Astfel, 70% au ales varianta "în foarte mare măsură", iar 30% au optat pentru varianta "în mare măsură".

Testele de evaluare printate în format mare

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
oarecum	1	10.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	6	60.0
Total	10	100.0

Un procentaj cumulat de 80% consideră că testele de evaluarea printate în format mare îi poate ajuta în procesul de evaluare (60% au ales "în foarte mare măsură", 20% "în mare măsură"). 10% și-au manifestat un acord parțial prin alegerea variantei "oarecum", iar 10% nu consideră că testele de evaluarea printate în format mare le-ar fi utile.

Testele de evaluare printate în Braille

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	7	70.0
Total	10	100.0

Așa cum putem observa în tabel, 90% dintre studenții cu dizabilități declară că testele de evaluare printate în Braille le-ar fi de mare ajutor, în timp ce numai 10% dintre aceștia se plasează în zona dezacordului.

Permișunea de a da examenul în afara sesiunii de examene

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	3	30.0
in mare masura	5	50.0
in foarte mare masura	2	20.0
Total	10	100.0

În ceea ce privește "Permișunea de a da examenul în afara sesiunii de examen, 70% dintre studenți o consideră necesară, iar 30% nu consideră necesară permișunea de a da examenul în afara sesiunii de examene.

Permiterea înregistrării cursurilor/seminariilor

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mare masura	3	30.0
in foarte mare masura	6	60.0
Total	10	100.0

60% au ales varianta "în foarte mare măsură" în ceea ce privește necesitatea înregistrării cursurilor/seminariilor, 30% au optat pentru varianta "în mare măsură", iar 10% consideră că permiterea înregistrării cursurilor sau a seminariilor nu este necesară.

Materiale de curs/seminar în formate alternative

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	8	80.0
Total	10	100.0

Pentru 90% dintre respondenți, materialele de curs/seminar în formate alternative sunt necesare în procesul de predare-învățare. 10% dintre aceștia nu consideră că materialele de curs/seminar în formate alternative sunt utile.

Materiale de curs în avans

	Frecvență	Procent
oarecum	1	10.0
in mare masura	4	40.0
in foarte mare masura	5	50.0
Total	10	100.0

În ceea ce privește indicatorul "Materialele de curs în avans", putem observa că 50% au ales varianta "în foarte mare măsură", iar 40% au ales "în mare măsură". 10% sunt indeciși, ei au ales varianta "oarecum". Ceea ce arată faptul că primirea materialelor de curs în avans este considerată utilă pentru 90% dintre studenții cu dizabilități.

Diagrame explicate în scris

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mica masura	1	10.0
oarecum	3	30.0
in mare masura	1	10.0
in foarte mare masura	4	40.0
Total	10	100.0

În zona pozitivă se plasează jumătate din respondenți: 40% alegând varianta "în foarte mare măsură", iar 10% au ales varianta "în mare măsură". La polul opus, observăm că 20% dintre respondenți nu consideră utilă explicarea în scris a diagramelor, iar în zona neutră se plasează cei care au ales varianta "oarecum", adică 30% din studenți.

Forma listată a prezentărilor Power Point cu explicații

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
oarecum	3	30.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	4	40.0
Total	10	100.0

Din totalul respondenților, 40% consideră extrem de necesară listarea prezentărilor Power Point cu explicații, 20% își manifestă acord "în mare măsură" în ceea ce privește acest indicator, 10% nu consideră necesară listarea prezentărilor Power Point cu explicații, iar 30% au ales varianta "oarecum", care îi plasează în zona neutră a scalei.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRUULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu**Participarea la cursuri/seminarii alături de un student preferențial**

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	2	20.0
oarecum	5	50.0
in foarte mare masura	3	30.0
Total	10	100.0

30% dintre studenții cu dizabilități sunt de părere că participarea la cursuri/seminarii alături de un student preferențial ar fi utilă "în foarte mare măsură", în timp ce 20% dintre aceștia sunt de părere că utilitatea acestui indicator este minimă, ei alegând varianta "în foarte mică măsură". Jumătate din cei care au răspuns chestionarului (50%) au optat pentru răspunsul neutru "oarecum".

Persoana care sa ia notițe

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	1	10.0
in mica masura	1	10.0
in mare masura	3	30.0
in foarte mare masura	5	50.0
Total	10	100.0

Din totalul respondenților, 80% evaluează ca fiind necesară existența unei persoane care sa ia notițe, 50% alegând varianta "în foarte mare măsură", respectiv 30% "în mare măsură". 20% își manifestă dezacordul vis-a-vis de acest indicator.

Cerințe modificate de prezență la cursuri/seminarii

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	2	20.0
oarecum	3	30.0
in mare masura	2	20.0
in foarte mare masura	3	30.0
Total	10	100.0

În ceea ce privește indicatorul "Cerințe modificate de prezență la cursuri/seminarii", jumătate din respondenți se plasează în zona acordului astfel: 30% alegând răspunsul "în foarte mare măsură", 20% optând pentru varianta "în mare măsură". 30% se plasează în zona neutră a scalei, alegând varianta "oarecum, iar în ceea ce privește dezacordul, observăm un procent de 20%.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRUULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu**Permisiunea de a lua pauze**

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	3	30.0
oarecum	2	20.0
in mare masura	4	40.0
in foarte mare masura	1	10.0
Total	10	100.0

Permisiunea de a lua pauze este considerată necesară de către 50% dintre studenții cu dizabilități. 30% își declară dezacordul în ceea ce privește luarea pauzelor, iar 20% nu știu dacă se plasează în zona acordului sau a dezacordului, ei alegând varianta de răspuns "oarecum".

Interpret mimico-gestual

	Frecvență	Procent
in foarte mica masura	3	30.0
oarecum	3	30.0
in foarte mare masura	4	40.0
Total	10	100.0

Existența unui interpret mimico-gestual este necesară pentru 40% dintre studenții care au răspuns la chestionar. 30% declară un acord parțial, iar în zona dezacordului se plasează 30% dintre studenți.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRUULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Analiza programelor de studii prin prisma metodologiilor de admitere, a metodologiilor de finalizare a studiilor și a fișelor disciplinelor

În metodologia activității A4 a fost inclus, pentru a atinge componentele activității așa cum au fost menționate în cererea de finanțare, un studiu privind accesul studenților cu dizabilități la programele de studii din UVT, reflectat în documentele curriculare. Mai exact, este vorba despre analiza accesului studenților cu dizabilități la programele de studii universitare, acces reflectat în metodologiile de admitere, metodologiile de finalizare a studiilor și fișele disciplinelor de la specializările din oferta educațională curentă.

Întrebarea pe care ne-am pus-o a fost dacă în documentele curriculare amintite (metodologii admitere, metodologii finalizare studii și programe analitice) există referințe specifice cu privire la studenții cu dizabilități.

În ceea ce privește metodologiile de admitere, au fost analizate 11 metodologii de admitere din anii 2013 și 2014 (în funcție de disponibilitatea acestora pe site-urile facultăților din cadrul Universității de Vest din Timișoara).

<p>Facultatea de Arte și Design</p>	<p>Proba de admitere</p> <p>Examenul de admitere se desfășoară în două zile. În prima zi, în funcție de specializare, se susține un interviu (prezentarea unei mape de lucrări originale, fotografii sau reproduceri care să susțină candidatura concurentului), examen practic de aptitudini sau eseu în cazul specializării Istoria și Teoria Artei. În cea de-a doua zi se susține o probă practică de specialitate/ probă de creativitate (realizarea unei lucrări după o temă extrasă) sau interviu însoțit de comentarea unor lucrări celebre (pentru Istoria și Teoria Artei).</p> <p>“cetățenii români de etnie rromă vor candida separat, în aceleași condiții ca și cetățenii români, pe locuri bugetate repartizate de M.E.N. sau pe locuri cu taxă;”</p> <p>Printre actele necesare înscrierii la concurs se menționează: adeverința medicală. Prin aceasta se adeverește faptul că potențialul student este apt pentru urmarea cursurilor la specializarea pentru care concurează.</p> <p>“Adeverința medicală tip, eliberată de cabinetul școlar sau de dispensarul</p>
--	--

	<p>de care aparține candidatul, din care să rezulte că a făcut analiza sângelui, avizul medicului psihiatru și avizul medicului de familie că este apt pentru profilul și specializarea la care candidează. Fisa medicală a candidatului trebuie să conțină și dovada vaccinărilor.”</p> <p>Categoriile de candidați ce sunt scutiți de plata taxelor de înscriere sunt candidații orfani de ambii părinți, cei proveniți de la casele de copii sau din plasament familial, copiii eroilor-martiri ai Revoluției, candidații răniți în timpul Revoluției din Decembrie 1989, copiii personalului încadrat la UVT ca și ai tuturor cadrelor didactice.</p> <p><i>Cuvintele “dizabilitate”, “deficiență”, “incluziv” nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de Chimie, Biologie, Geografie</p>	<p>Dosarul de înscriere trebuie să conțină: fișa de înscriere, diploma de bacalaureat, foaia matricolă, certificatul de naștere, cartea de identitate, acte doveditoare pentru scutirea de taxa (daca este cazul) și acte doveditoare pentru premiile obținute (dacă este cazul). Dosarul va mai cuprinde și o adeverință medicală “ eliberată de cabinetele medicale școlare sau de medicii de familie, care să includă analize de sânge, plămâni, rezultatul testării psihologice și pe care să se menționeze <<apt pentru înscrierea la facultate>>”</p> <p>Articolul 4 din metodologia Facultății de Chimie, Biologie, Geografie face referire la scutirile de taxe pe care facultatea și universitatea le poate face candidaților. Astfel sunt scutiți de taxă de înscriere la admitere:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. orfanii de ambii părinți; 2. candidații proveniți din casele de copii sau din plasament familial; 3. fiii celor răniți sau decedați în Revoluția din decembrie 1989; 4. candidații care au cel puțin un părinte angajat al Universității de Vest din Timișoara; 5. candidații care au cel puțin un părinte cadru didactic (în activitate, pensionar sau decedat); 6. candidații care provin de la licee care dețin parteneriate cu CBG și al căror venit pe membru de familie este sub venitul minim pe economie. <p>Articolul 7 ce descrie proba de admitere la CBG menționează:</p> <p>(a) La programele de studii organizate de Departamentul Biologie-Chimie - Chimie, Chimia mediului, Biologie, Biochimie, Ecologie și protecția mediului - , proba de admitere constă în evaluarea de către comisia de admitere, prin note între 1 și 10, conform unui barem prestabilit, a eseului motivațional, elaborat în prealabil de către candidat, conform Anexei nr. 3. Proba este considerată promovată dacă nota este de minim 5.</p>

	<p>(b) La programele de studii organizate de Departamentul Geografie - Geografie, Geografia turismului, Planificare teritorială, Știința mediului -, proba de admitere constă în susținerea în fața comisiei de admitere a unui eseu motivațional, elaborat în prealabil de către candidat, conform Anexei nr. 4. Proba este evaluată prin Admis/Respins.</p> <p><i>Cuvintele "dizabilitate", "deficiență" și "incluziv" nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de Drept</p>	<p><i>I. Dispoziții generale</i> "La Facultatea de Drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara admiterea constă într-o selecție a studenților dintre candidații care își depun dosarul de admitere, pe baza mediei dintre media obținută la examenul de bacalaureat (în proporție de 50%) și nota obținută la Testul de evaluare a competențelor lingvistice și de raționament (în proporție de 50%). Sunt declarați admiși candidații în ordinea descrescătoare a mediei finale obținute, în limita numărului de locuri scoase la concurs".</p> <p><i>II. Condiții de înscriere</i> cetățenii români de etnie rromă vor candida separat, în aceleași condiții ca și cetățenii români, pe locuri bugetate repartizate de Ministerul Educației Naționale sau pe locuri cu taxă</p> <p><i>IV. Procedura de înscriere a candidaților</i> (3) Pot fi scutiți de plata taxei de înscriere, prin decizia Rectorului Universității de Vest din Timișoara, la propunerea decanului facultății, următoarele categorii de candidați la prima facultate, dacă își depun actele de studii în original: a) orfanii și cei proveniți de la casele de copii sau plasament familial; b) copiii celor răniți sau decedați în Revoluție; c) angajații Universității de Vest din Timișoara, precum și copiii acestora; d) alte categorii de candidați pentru motive bine justificate (de ordin material). (4) Aprobarea scutirii de taxă de înscriere se face pe bază de cerere și acte doveditoare, pentru fiecare caz în parte, înainte de depunerea dosarului de înscriere la admitere.</p> <p><i>VI. Desfășurarea testului de evaluare a competențelor lingvistice și de raționament</i> (2) Timpul de concurs este de o oră.</p> <p><i>Cuvântul "dizabilitate" se regăsește în fișa de înscriere prezentată în anexa metodologie. Termenul "incluziv" sau cuvinte din aceeași familie de cuvinte cu acesta nu se regăsesc în textul metodologie. Cuvântul "deficiență" sau cuvinte din familia lexicală a acestuia nu se regăsesc în metodologie.</i></p>

<p>Facultatea de economie și administrare a afacerilor</p>	<p>cetățenii români de etnie rromă vor candida separat, în aceleași condiții ca și cetățenii români, pe locuri bugetate repartizate de Ministerul Educației Naționale sau pe locuri cu taxă;</p> <p>În fiecare dintre zilele de înscrieri, în intervalul orar 9-16, candidații înscriși LA FORMA DE ÎNVĂȚĂMÂNT ZI în ziua respectivă vor susține interviul bazat pe Scrisoarea de Intenție, realizată conform modelului prezentat în Anexa 1 a prezentei Metodologii. Interviul va fi apreciat cu calificativul ADMIS/RESPINS, rezultatele fiind afișate în cursul aceleiași zile pe site-ul FEAA (www.feaa.uvt.ro) și la avizierile facultății. La proba de interviu, candidatul se va prezenta cu cartea de identitate și cu o copie după Scrisoarea de Intenție. Candidații înscriși la forma de învățământ ID vor fi evaluați doar pe baza Scrisorii de Intenție fără a susține interviul.</p> <p>Înscrierea candidaților la concurs</p> <p>Potrivit legii, copiii personalului didactic aflat în activitate sunt scutiți de plata taxelor de înscriere la admiterea în ciclul de studii universitare de licență și beneficiază de gratuitate la cazare în cămine și internate. Rectorul, la propunerea decanilor, poate să acorde scutiri sau reduceri ale taxei de înscriere pentru angajații UVT sau copiii acestora sau pentru cazuri argumentate de către conducerea facultăților.</p> <p>5. Adeverința medicală eliberată de medicul de familie care să stipuleze dacă respectivul candidat este apt de a urma studii universitare și, dacă este cazul, afecțiunile de care suferă (neuropsihice, pulmonare și dermatovenerice). Candidații cu afecțiuni cronice vor prezenta adeverințe medicale vizate de comisiile medicale județene și de orientare școlară și profesională. În adeverințele respective se va menționa – în mod expres – gradul deficiențelor, în funcție de localizarea acestora, conform criteriilor medicale de orientare școlară și profesională. Nedeclararea acestor afecțiuni atrage după sine consecințele instituționale în vigoare.</p> <p><i>Cuvintele "dizabilitate" și "incluziv" nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei. Cuvântul "deficiență" este folosit în metodologie acolo unde se enumeră conținutul dosarului de concurs, la adeverința medicală.</i></p>
<p>Facultatea de Educație fizică și sport</p>	<p>Înscrierea candidaților</p> <p>- cetățenii români de etnie rromă vor candida separat, în aceleași condiții ca și cetățenii români, pe locuri bugetate repartizate de MEN sau pe locuri cu taxă ;</p> <p>Pentru înscriere sunt necesare, printre altele, și acte doveditoare – numai</p>

	<p>pentru cei care solicită scutirea de plată a taxelor de înscriere la concursul de admitere – copie legalizată după certificatul de deces al părinților, în cazul celor orfani de ambii părinți; adeverință de la Casa de copii, în cazul celor aflați în această situație; copie legalizată a certificatului de deces al părintelui erou-martir al Revoluției; adeverințe de la locul de muncă pentru copiii personalului încadrat în Universitatea de Vest; adeverințe de la locul de muncă pentru copiii cadrelor didactice din învățământul românesc;</p> <p>Cuvântul “dizabilitate” a fost utilizat în anexa 1 a metodologie la secțiunea I.1 –Date personale ale candidatului. Cuvintele “deficiență” și “incluziv” sau cuvinte din familiile lexicale ale acestora nu sunt folosite în metodologia Facultății de Educație Fizică și Sport</p>
<p>Facultatea de fizică</p>	<p>Art. 3. Admiterea la Facultatea de Fizica de la Universitatea de Vest din Timișoara în ciclul de studii universitare de licență, se face prin parcurgerea de către candidați a două probe de concurs, si anume :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Proba 1: Interviu motivațional pe baza unei scrisori de intenție (în prealabil completată după un formular pus la dispoziția candidaților sau prin completarea ei la momentul înscrierii la concurs). Aceasta proba se va desfășura pe tot parcursul perioadei de înscriere în momentul depunerii dosarului de concurs. Interviuul va fi efectuat de un membru al comisiei de admitere (decan, prodecan sau un alt membru desemnat de președintele comisiei). Proba se va evalua cu calificativul admis/respins. Modelul scrisorii de intenție este anexat prezentului regulament si se va afișa pe site-ul admiterii; - Proba a 2-a constând în Concurs de dosare, pe domenii de licență și în funcție de opțiunile exprimate pe specializări. <p>Art. 14. Taxa de înscriere la concursul de admitere pentru anul universitar 2014-2015 este de 100 lei și se achită la înscriere. Sunt scutiți de taxa de înscriere la admitere:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. orfanii de ambii părinți; 2. candidații proveniți din Casele de Copii sau din plasament familial; 3. fii celor răniți sau decedați în Revoluția din decembrie 1989; 4. candidații care au cel puțin un părinte angajat al Universității de Vest din Timișoara; 5. candidații care au cel puțin un părinte cadru didactic (în activitate, pensionar sau decedat). <p><i>Cuvintele “dizabilitate”, “incluziv” și “deficiență” nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de litere, istorie și</p>	<p>3. CONDIȚII DE ADMITERE</p> <p>Pot candida la admiterea în ciclul de studii universitare de licență: cetățenii de etnie rromă vor candida după aceleași condiții, pe locuri bugetate</p>

<p>teologie</p>	<p>separat, repartizate de M.E.N., sau pe locuri cu taxă;</p> <p>4. DOCUMENTE NECESARE [...] acte doveditoare pentru cei care solicită scutirea de taxă de înscriere la concursul de admitere: copii legalizate după certificatele de deces ale părinților (în cazul celor orfani de ambii părinți), adeverință de la casa de copii (pentru candidații proveniți de la casele de copii și din plasament familial), copie după certificatul de revoluționar al părintelui, adeverință din care să rezulte că cel puțin unul dintre părinți este cadru didactic;</p> <p><i>Cuvintele "dizabilitate", "incluziv" și "deficiență" nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de matematică și informatică</p>	<p>Art. 6. Pot candida la concursul de admitere în ciclul de licență: cetățenii români de etnie romă vor candida separat, în aceleași condiții ca și cetățenii români, pe locuri bugetate repartizate de M.E.N. sau pe locuri cu taxă;</p> <p>Art. 29. Proba scrisă la una din disciplinele Matematică sau Informatică se susține în data de 21 iulie 2013, ora 9:00 și are o durată de 3 ore.</p> <p><i>Cuvintele "dizabilitate", "incluziv" și "deficiență" nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de muzică</p>	<p>Cadrul general Art. 3. La admiterea în ciclul de studii universitare de licență pot candida absolvenții de liceu cu diplomă de bacalaureat sau diplomă echivalentă cu aceasta. Pot candida la admiterea în ciclul de studii universitare de licență: Cetățenii români de etnie rromă vor candida separat, în aceleași condiții ca și cetățenii români, pe locuri bugetate repartizate de MEN sau pe locuri cu taxă;</p> <p>Precizări privind concursul de admitere 15. Sunt scutiți de plata taxei de înscriere, următoarele categorii de candidați: -cei care au un părinte (sau susținător legal) cadru didactic (în activitate, pensionar sau decedat); -angajații și copiii angajaților U.V.T.; -orfani și cei proveniți din casele de copii; -copiii celor răniți sau decedați în Revoluție. Scutirea de taxa de înscriere se va face pe baza unei cereri însoțită de acte doveditoare probate de decanul facultății.</p> <p>Actele necesare pentru înscrierea la concursul de admitere</p>

	<p>Adeverință medicală eliberată de medicul de familie cu analiza sângelui și radiografie pulmonară, adeverință cu dovada vaccinărilor, cu precizarea: «apt pentru domeniul «MUZICĂ» sau «apt pentru domeniul «TEATRU»»; examen ORL efectuat de un medic specialist sau primar ORL din care să reiasă: «apt pentru CANTO/ACTORIE»;</p> <p><i>Cuvintele “dizabilitate”, “incluziv” și “deficiență” nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de sociologie și psihologie</p>	<p>Art3. cetățenii români de etnie rromă vor candida separat, în aceleași condiții ca și cetățenii români, pe locuri bugetate repartizate de MECTS sau pe locuri cu taxă; absolvenții cu diplomă de bacalaureat proveniți din centrele de plasament pot candida și pe unul dintre cele 5 locuri bugetate de UVT special pentru ei. Pentru candidații ce provin din centrele de plasament UVT a bugetat 5 locuri speciale</p> <p>Art13. Adeverință medicală eliberată de cabinetele medicale școlare sau de dispensarul teritorial sau de întreprindere – după caz - de care aparțin (din care să rezulte că sunt apti pentru profilul la care candidează: sânge, plămâni, aviz psihiatric sau psihologic). Candidații cu afecțiuni cronice vor prezenta adeverințele medicale vizate de comisiile medicale județene de orientare școlară și profesională. În adeverințele respective se va menționa – în mod expres – gradul deficiențelor, în funcție de localizarea acestora, conform criteriilor medicale de orientare școlară și profesională. Nedeclararea acestor afecțiuni atrage după sine consecințele instituționale în vigoare. Candidații vor face dovada că nu suferă de afecțiuni de natură psihiatrică sau psihopatologică.</p> <p>Categoriile de candidați scutiți de taxa de înscriere: -Orfanii, copiii care provin din centrele de plasament; -Candidații cu afecțiuni cronice (vor prezenta certificate sau adeverințele medicale vizate de comisiile medicale de specialitate); -Eroii Revoluției din Decembrie 1989 și copiii acestora; -Copiii cadrelor didactice</p> <p><i>La anexa 1, fișa de înscriere, apare, la secțiunea, date personale ale studentului posibilitatea de a bifa în două locuri “situația socială specială”, anume, dizabilitatea. Termenul de deficiență se regăsește în secțiunea în care se prezintă conținutul dosarului de înscriere, paragraful dedicat adeverinței medicale. Termenul de “incluziv” nu se regăsește în metodologia facultății.</i></p>
<p>Facultatea de științe politice,</p>	<p>Art. 3 -cetățenii români de etnie romă vor candida separat, în aceleași condiții ca și cetățenii români, pe locuri bugetate repartizate de MEN sau pe locuri cu</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRUULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

filozofie și științe ale comunicării	<p>taxă;</p> <p>Art. 14. Adeverință medicală în original, de la medicul de familie, din care să rezulte că este apt (aptă) să urmeze studii superioare. PFC își rezervă dreptul de a verifica prin sondaj actele medicale ale candidaților.</p> <p>actele doveditoare pentru acei candidați care solicită scutirea de plată a taxei de înscriere la concursul de admitere: adeverință de la locul de muncă al părintelui (dacă este cadru didactic, angajat al U.V.T.), copii legalizate după certificatul de deces al părinților - în cazul celor orfani de ambii părinți; adeverință de la Casa de copii - în cazul celor aflați în această situație.</p> <p><i>Fișa de înscriere, prezentă ca Anexă în metodologia de admitere, conține două referințe la termenul "dizabilitate". Astfel, candidații trebuie să completeze în fișa de înscriere existența vreunei dizabilități și gradul acesteia. Termenii "deficiență" și "incluziv" sau termeni din familiile lor lexicale nu se regăsesc în metodologie</i></p>
---	---

În ceea ce privește metodologiile de finalizare a studiilor de licență, au fost identificate și analizate metodologiile tuturor facultăților din cadrul UVT. Pentru acest tip de metodologie nu au fost identificate pe site-urile tuturor facultăților metodologiile pentru anul academic 2013-2014 așa că s-a procedat la culegerea datelor din metodologia anului academic anterior (2012-2013). Ne-am îndreptat atenția asupra modalității de desfășurare a examenului de licență (probe) și, la fel ca pentru metodologiile de admitere, dacă sunt menționi speciale pentru studenții cu dizabilități.

Facultatea de Arte și Design	<p>Proba 1: Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate:</p> <p>Probă practică de creativitate sau compoziție de specialitate – organizată la nivelul specializărilor. Subiectele de examen se stabilesc de către comisia de examinare în ziua susținerii probei practice.</p> <p>Fiind vorba de o testare a cunoștințelor de specialitate, absolvenții se vor prezenta cu materiale de lucru proprii, necesare realizării lucrării practice, vizând tehnica pe care o consideră cea mai relevantă pentru nivelul de pregătire individual.</p> <p>Proba 2 : Prezentarea și susținerea lucrării de licență.</p> <p>Lucrarea practică de licență se prezintă public în cadrul unei expoziții / eveniment / prezentare de modă și este susținută oral, în fața comisiei de examen, de către absolvent. Absolventul va prezenta problematica și modalitățile specifice de cercetare și rezolvare a temei alese, pe baza materialului teoretic, conceput conform precizărilor din Anexele 1a și 1b ale prezentei metodologii.</p>
-------------------------------------	--

	<p><i>Cuvintele “dizabilitate”, “deficiență”, “incluziv” nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de Chimie, Biologie, Geografie</p>	<p>Art. 6. Desfășurarea examenului de licență</p> <p>1. Examenul de licență constă din două probe:</p> <p>Proba 1: probă scrisă. Proba constă dintr-un set de subiecte care conțin întrebări aferente disciplinelor fundamentale și de specialitate. Proba va fi evaluată cu note de la 1 la 10, pe baza unui barem de corectare prestabilit. Tematica pe baza căreia se stabilesc subiectele probei scrise se afișează la avizierele departamentelor, respectiv pe site-urile acestora. Subiectele probei scrise se stabilesc, prin tragere la sorți, cu maximum o oră înaintea desfășurării probei scrise. Comisia de licență este responsabilă de asigurarea conformității și confidențialității subiectelor probei scrise</p> <p>Proba 2: probă orală, de prezentare și susținere a lucrării de licență, care se desfășoară prin contact direct, nemijlocit, prin prezența, în același loc și în același moment, a comisiei de examen și a examenatului. Proba va fi evaluată printr-o notă calculată ca medie aritmetică a mediei notelor acordate de membrii comisiei și notei acordate de coordonatorul lucrării. Pentru promovarea probei orale candidatul trebuie să primească de la fiecare membru al comisiei cel puțin nota 5,00. În cazul în care doar un singur membru al comisiei de licență a acordat o nota mai mică decât 5,00, acesta trebuie să justifice printr-un proces verbal motivele acordării notei respective. Procesul verbal se va depune în termen de 24 de ore la președintele comisiei de licență. În situația în care între nota acordată de coordonator și nota medie acordată de membrii comisiei este o diferență mai mare de 3 puncte, cea care prevalează este nota medie acordată de comisie, care devine nota finală a probei.</p> <p><i>Cuvintele “dizabilitate”, “deficiență” și “incluziv” nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de Drept</p>	<p>Art. 13. Structura examenului de licență. – Examenul de licență cuprinde două probe:</p> <p>a) Proba I – Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate – probă scrisă –20 credite;</p> <p>b) Proba II – Prezentarea și susținerea lucrării de licență – probă orală – 10 credite.</p> <p><i>Cuvintele “dizabilitate”, “deficiență” și “incluziv” nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de economie și administrare</p>	<p>Art. 6. (1) Examenul de licență constă din două probe:</p> <p>Proba 1 de evaluare a cunoștințelor fundamentale și de specialitate: oral, constând în 3 întrebări din literatura de specialitate aferentă temei abordate de candidat pentru lucrarea de licență. Nota la proba 1 se calculează ca</p>

<p>a afacerilor</p>	<p>medie conform formulei: $Np1=0,75 \times Mabs + 0,25 \times Mi$ Mabs = media de absolvire a ciclului de licență (calculată ca medie ponderată cu creditele ECTS) Mi = media la răspunsurile la cele trei întrebări</p> <p>Proba 2 de evaluare a conținutului lucrării și a modului de susținere și argumentare a rezultatelor lucrării de licență. (2) Candidații urmează a susține cele două probe succesiv și individual, prin prezența, în același loc și în același moment, a comisiei de examen și a examinatului. (3) Media de promovare a examenului de licență trebuie să fie cel puțin 6,00, la fiecare probă nota de promovare trebuie să fie cel puțin 5,00. (4) Notele membrilor comisiei de examen sunt numere întregi de la 1 la 10. Media unei probe, ca medie aritmetică a notelor membrilor comisiei de examen, precum și media examenului de licență se calculează cu două zecimale, fără rotunjire.</p> <p><i>Cuvintele "dizabilitate", "deficiență" și "incluziv" nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de Educație fizică și sport</p>	<p>6. Examenul de licență constă din două probe: Proba 1 de evaluare a cunoștințelor fundamentale și de specialitate - oral pentru specializarea Educație Fizică și Sportivă - scris pentru specializarea Kinetoterapie și motricitate specială Proba 2 de prezentare și susținere a lucrării de licență Pentru specializarea Educație Fizică și Sportivă Proba 1 de evaluare a cunoștințelor fundamentale și de specialitate se susține la următoarele discipline: Teoria educației fizice și sportului, Atletism, Gimnastică, Joc sportiv la alegere dintre Baschet, Handbal, Fotbal, Volei.</p> <p>Pentru specializarea Kinetoterapie și motricitate specială Proba 1 de evaluare a cunoștințelor fundamentale și de specialitate se susține la următoarele discipline fundamentale și de specialitate: Anatomie, Biomecanică, Fiziologie, Kinetologie, Teoria educației fizice și sportului, Metode de evaluare, Bazele generale ale kinetoterapiei, Kinetoterapia în traumatologie, Kinetoterapia în medicina internă, Kinetoterapia în afecțiuni neurologice și Kinetoterapia în afecțiuni degenerative și patologia vârstei a III a.</p> <p><i>Cuvintele "dizabilitate", "deficiență" și "incluziv" nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de fizică</p>	<p>Art. 6. Examenul de licență la Facultatea de Fizică constă din doua probe: Proba 1 de evaluarea cunoștințelor fundamentale si de specialitate, proba</p>

	<p>orală; Proba 2 de prezentare și susținere a lucrării de licență care se desfășoară prin contact direct, nemijlocit, prin prezența, în același loc și în același moment, a comisiei de examen și a examinatului.</p> <p><i>Cuvintele “dizabilitate”, “incluziv” și “deficiență” nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
Facultatea de litere, istorie și teologie	<p>1. Examenul de licență constă din două probe: Proba 1 de evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate, probă scrisă: testarea unor cunoștințe generale în domeniile: Limbi și literaturi (la alegere, între literatură și lingvistică la specializarea în care se elaborează lucrarea de licență), Limbi moderne aplicate, Istorie, Studii culturale, Teologie pastorală și Teologie didactică. Proba 2 de prezentare și susținere a lucrării de licență care se desfășoară prin contact direct, nemijlocit, prin prezența, în același loc și în același moment, a comisiei de examen și a examinatului.</p> <p><i>Cuvintele “dizabilitate”, “incluziv” și “deficiență” nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
Facultatea de matematică și informatică	<p>Art. 5. Examenul de licență la Facultatea de Matematică și Informatică constă din două probe: -Proba 1: „Evaluarea cunoștințelor generale și de specialitate”; -Proba 2: „Prezentarea și susținerea lucrării de licență” (se desfășoară prin contact direct, nemijlocit, prin prezența, în același loc și în același moment, a comisiei de examen și a examinatului).</p> <p><i>Cuvintele “dizabilitate”, “incluziv” și “deficiență” nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
Facultatea de muzică	<p>Art. 3. Examenul de licență constă în: Proba 1 - Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate; Proba 2 - Prezentarea și susținerea lucrării de licență.</p> <p><i>Cuvintele “dizabilitate”, “incluziv” și “deficiență” nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
Facultatea de sociologie și psihologie	<p>SOCIOLOGIE Examenul de licență constă din două probe, după cum urmează: Proba 1. Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate Proba 2. Prezentarea și susținerea lucrării de licență. Prezentarea și susținerea sunt publice. Proba 1, evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate constă în examen oral, pe baza unei tematici și bibliografii prestabilite. Proba 2, prezentare și susținerea lucrării de licență se realizează pe baza unei lucrări de specialitate elaborată de un candidat sub îndrumarea unui</p>

coordonator.

ASISTENȚĂ SOCIALĂ

3. Conținutul examenului de licență:

A. Se vor susține 2 probe:

• **Proba I – Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate**

– Discipline obligatorii :

- Teorii și metode în asistența socială
- Comunicarea în asistența socială
- Protecția copilului și a familiei

• **Proba II – Prezentarea și susținerea lucrării de licență**

- se desfășoară prin contact direct, nemijlocit, prin prezența, în același loc și în același moment, a comisiei de examen și a examinatului.

PSIHLOGIE

Art.1 Conținutul examenului de licență În conformitate cu prevederile Legii Educației Naționale nr.1/2011 și a Ordinului 4033/2011 privind metodologia-cadru de organizare a examenelor de finalizare a studiilor din învățământul superior, examenul de licență de la specializarea Psihologie va fi constituit din două probe:

- Proba 1. Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate sub forma unei examen scris de tip grilă, pe baza tematicii și a bibliografiei prezentate în anexa 1;
- Proba 2. Prezentarea și susținerea publică a lucrării de licență, pe baza realizării unei lucrări de specialitate de tip articol empiric (vezi specificațiile tehnice în anexa 2), realizată sub supervizarea unui coordonator (vezi specificațiile relației de coordonare în anexa 3).

ȘTIINȚELE EDUCAȚIEI

Art. 3. Studiile universitare de licență la specializările sus menționate se finalizează cu examen de licență. Conform articolelor legislative amintite anterior, examenul de licență la cele trei specializări ale domeniului „Științe ale educației” va consta în două probe:

- Proba 1 – Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate, sub forma unui examen oral, pe baza tematicii și a bibliografiei prezentate în Anexa 1.
- Proba 2 – Prezentarea și susținerea publică a lucrării de licență, în fața unei comisii alcătuită din trei cadre didactice, un președinte (conferențiar sau profesor) și trei evaluatori având cel puțin gradul didactic de lector și titlul științific de doctor.

Pentru trei din specializările facultății (Sociologie, Asistență Socială și Psihologie) termenii căutați: “deficiență”, “dizabilitate”, “incluziv” sau termeni din familiile lor lexicale nu se regăsesc în textele metodologiilor analizate. În metodologia de finalizare a studiilor a departamentului de



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI

Fondul Social European
POSDRU 2007-2013Instrumente Structurale
2007-2013MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRUULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

	<p><i>Științele Educației termenii “deficiență” și “dizabilitate” se regăsesc în text dar nu ca specificații pentru studenții cu dizabilități/deficiențe ci ca referințe bibliografice pentru studenții de la specializarea Psihopedagogie Specială. Termenul de “incluziv” nu se află în nici un context în textul metodologiei.</i></p>
<p>Facultatea de științe politice, filozofie și științe ale comunicării</p>	<p>Potrivit dispozițiilor legale în vigoare, menționate mai sus, finalizarea studiilor se realizează prin examen de licență, care include două probe, anume proba 1: Evaluarea cunoștințelor fundamentale și de specialitate și proba 2: Prezentarea și susținerea lucrării de absolvire/proiectului de absolvire/lucrării de licență/proiectului de diplomă.</p> <p>Proba 1 este definită pentru fiecare domeniu de studii și specializare din cadrul facultății în Anexele 3-8 la prezenta metodologie, care completează și particularizează prevederile acestei metodologii. Metodologia de desfășurare a probei 1 a fost discutată și aprobată în cadrul fiecărui departament în parte.</p> <p>4.4. Proba 2 constă în prezentare și susținere a lucrării de licență care se desfășoară prin contact direct, nemijlocit, prin prezența, în același loc și în același moment, a comisiei de examen și a examinatului.</p> <p><i>Cuvintele “dizabilitate”, “incluziv” și “deficiență” nu se regăsesc în nici un context în textul metodologiei.</i></p>

Un alt document curricular ce l-am avut în atenție pentru atingerea obiectivelor cercetării a fost fișa disciplinei, document ce însoțește planurile de învățământ și statele de funcțiuni ale fiecărei specializări din cadrul facultăților din Universitatea de Vest din Timișoara. În prima etapă am încercat să le identificăm pe site-urile facultăților iar acolo unde nu le-am găsit le-am solicitat secretariatelor. Cu toate acestea am reușit să obținem fișele de disciplină de la 7 din cele 11 facultăți din UVT și pentru fiecare dintre aceste facultăți am selectat aleatoriu un număr de 3 fișe de discipline. Așadar, au fost supuse analizei un număr de 21 de fișe de disciplină în care s-au urmărit, cu preponderență, metodele de evaluare ale disciplinei (activitățile de curs și seminar).

<p>Facultatea de Arte și Design</p>	-
<p>Facultatea de Chimie, Biologie, Geografie</p>	<p>Curs (70%) Examen scris prevăzut în perioada sesiunilor de examene, pe bază de lucrări scrise, teste de cunoștințe sau chestionare de evaluare.</p> <p>Seminar (30%) Observație curentă Chestionare orală Examinare prin probe practice</p>

	<p>Evaluarea activităților Practice</p> <p>Curs (60%) Examinare scrisă cu itemi diverși prin care se verifică noțiunile și aptitudinile dobândite</p> <p>Seminar(40%) Dezbateri asupra referatelor individuale</p> <p>Curs (80%) Probă scrisă</p> <p>Seminar (20%) Proba practică</p>
Facultatea de Drept	-
Facultatea de economie și administrare a afacerilor	<p>Curs -Gradul în care studenții au înțeles conceptele studiate-Examen scris-40% -Măsura în care studenții au înțeles utilitatea cunoștințelor dobândite în realizarea analizei datelor de marketing-Examen scris-30%</p> <p>Seminar - Gradul de implicare la activitățile de seminar pe parcursul semestrului-testare-10% Calitatea activităților gen teme / referate /studii de caz/ eseuri / traduceri / proiecte etc.-20%</p> <p>Curs Examen scris din parte de teorie sub formă grilă Examen scris din partea de probleme-70%</p> <p>Seminar Lucrări de control-15% Întrebări-15%</p> <p>Curs (70%) Notarea răspunsurilor date în lucrarea scrisă. În vederea promovării, toți candidații trebuie să obțină nota 5.</p> <p>Seminar (30%) Activitatea la seminar este apreciată în funcție de calitatea discuțiilor avute de către student la orele de seminar, implicarea în rezolvarea studiilor de caz dar și calitatea referatului întocmit de către fiecare student și prezentat în fața clasei. Referatul se va aprecia cu calificativ, slab, bine sau f. bine.</p>
Facultatea de Educație	<p>Curs (50%) Observarea curentă</p>

<p>fizică și sport</p>	<p>Seminar(50%) Observarea curentă</p> <p>Curs Cunoașterea noțiunilor prezentate la curs (50%) Cunoașterea practică a noțiunilor de anatomie; capacitatea de a identifica pe materialele didactice sau pe viu a diferitelor elemente anatomice prezentate. Examen oral (25%)</p> <p>Seminar (25%) Participarea activă la orele de seminar; pregătirea temelor</p> <p>Curs Test grilă (50%)</p> <p>Seminar Participarea la dezbateri (20%) Calitatea referatelor prezentate (30%)</p>
<p>Facultatea de fizică</p>	<p>Curs (50%) Test grilă</p> <p>Seminar(50%) Îndeplinirea activităților specifice lucrărilor de laborator: referat, program, activitate.</p> <p>Curs Prezența la curs(5%) După primele 7 cursuri studenții doritori pot da un test parțial scris din materia învățată la curs și seminarii. Testul consta din aprox. 16 întrebări din electrostatica (teorie și probleme). Se recomandă participarea studenților la acest test și pentru a se autotesta. Testul final consta din 2 părți: prima parte din cursurile 1-7 teorie și rezolvări de probleme (pentru cei care nu au participat la testul parțial, cei care nu au luat testul, sau doresc nota mai mare) și a doua parte (aprox. 16 întrebări teorie și rezolvări de probleme din cursurile 8-14) pentru toți studenții (40%)</p> <p>Seminar Prezența la seminarii (5%) -Studenții primesc teme: rezolvări de probleme, 3-4 seturi de 10-20 probleme. Aceste teme se predau cadrului didactic (25%)</p> <p>Laborator Prezența la laboratoare (5%) În timpul semestrului studenții sunt testați periodic (4 ori) atât din partea teoretică a lucrărilor cât și din partea experimentală respectiv prelucrarea datelor. Media acestor teste reprezintă jumătate din nota finală de laborator. Cealaltă jumătate fiind testul final -prezentarea tuturor referatelor</p>

	<p>de laborator si efectuarea unei părți experimentale dintr-o lucrare (25%)</p> <p>Curs Prezența la curs (10%) Examen scris din exerciții/probleme (40%)</p> <p>Seminar Teme de acasă (20%) Prezentarea unei subiect din tematica cursului (30%)</p>
Facultatea de litere, istorie și teologie	-
Facultatea de matematică și informatică	<p>Curs Abstractizarea problemei și identificarea elementelor care permit rezolvarea, Examen scris în sesiunea de examene (30%) Identificarea corectă a metodei de rezolvare a unei probleme concrete și proiectarea algoritmului corespunzător; Identificarea corectă a ordinului de complexitate a unui algoritm, test practic în sesiunea de examene (25%)</p> <p>Laborator Descrierea corectă a algoritmilor în pseudocod, Test scris pe parcursul semestrului (15%) Implementarea corectă a algoritmilor în limbaj de programare (10%) Abilitatea de a rezolva probleme, de a descrie algoritmi și de a-i implementa (20%)</p> <p>Curs Verificarea cunoștințelor teoretice și practice- examen scris (50%) Test scris (10%)</p> <p>Seminar/Laborator Verificare continua (10%) Teste pe calculator, verificare teme (30%)</p> <p>Curs Examen scris (50%)</p> <p>Seminar Evaluări săptămânale (50%)</p>
Facultatea de muzică	-
Facultatea de sociologie și psihologie	<p>Curs Evaluarea orală (70%)</p> <p>Seminar Evaluare continuă (30%)</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRU



ULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

	<p>Curs Prezență, interacțiune, analiza bibliografiei -100%</p> <p>Curs Examen tip grilă-50%</p> <p>Seminar Activitatea individuală-25%</p> <p>Examen tip grilă-25%</p>
<p>Facultatea de științe politice, filozofie și științe ale comunicării</p>	<p>Curs Examen oral -66%</p> <p>Seminar Testarea continuă pe parcursul semestrului Realizarea de lucrări practice-34%</p> <p>Curs Examen -70%</p> <p>Seminar Intervenții seminar, lucrare practică, lucrare de control, teme/referat/traducere (media aritmetică a notelor obținute)-30%</p> <p>Curs Examen oral (întrebări și răspunsuri)-40%</p> <p>Seminar Evaluare portofoliu Evaluare susținere în plen Evaluare moderare discuție seminar- 40%</p> <p>Evaluare lucrării scrise-20%</p>



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



Concluzii

În urma celor două studii inițiate pentru a realiza rezultatul așteptat al proiectului (RA1) s-au conturat punctual următoarele concluzii:

(1) Opiniile studenților cu dizabilități față de afirmațiile ce reflectă o serie de stereotipuri cu privire la persoanele cu dizabilități s-au structurat pe trei paliere. În primul rând, gradul cel mai ridicat de acord l-au oferit afirmațiilor: “Persoanele cu dizabilități sunt persoane ce au dreptul la educație ca orice alta persoană” ($M=5$), “Persoanele cu dizabilități sunt persoane ce pot reuși în viață la fel ca și persoanele normale” ($M=4,9$, $SD=0,31$) și “Persoanele cu dizabilități sunt persoane normale ce trebuie tratate în același mod cu ceilalți” ($M=4,7$, $SD=0,67$). Aceste afirmații reflectă autoidentificarea studenților intervievați ca persoane ce trebuie tratate ca și ceilalți și cu drepturi similare celorlalți. Al doilea palier conține afirmațiile ce au obținut o valoare apropiată de mijlocul scalei de evaluare (zona acordului relativ): “Persoanele cu dizabilități sunt persoane care necesită o atenție specială” ($M=3,6$ de $SD=1,33$), “Persoanele cu dizabilități sunt persoane care suferă de o boală” ($M=3,4$, $SD=1,67$) și, la o distanță un pic mai mare, “Persoanele cu dizabilități sunt persoane care trebuie favorizate” ($M=2,5$, $SD=1,26$). Evaluările acestor afirmații arată un asumare dizabilității și o recunoaștere a dependenței de ceilalți. Ultimul palier, este cel al afirmațiilor cu care studenții chestionați nu sunt de acord și au oferit evaluări în zona extrem negativă a scalei. „Persoanele cu dizabilități sunt persoane care creează un anumit disconfort celor din jur” ($M=1,3$, $SD=0,67$), “Persoanele cu dizabilități sunt persoane care îmi conferă un sentiment de compasiune” ($M=1,6$, $SD=0,96$), Persoanele cu dizabilități sunt persoane agresive ($M=1$). Aceste evaluări reflectă dezacordul clar față de stereotipurile cu care persoanele cu dizabilități trebuie să lupte.

(2) Nici unul dintre studenții intervievați nu consideră dizabilitate ca o piedică în ceea ce privește formarea profesională la nivel universitar. De urmărit această întrebare în cazul unui studiu pe un eșantion mai numeros de studenți ce va putea permite și o comparare a acestei percepții cu tipul de dizabilitate pe care o are respondentul.

(3) Prima barieră în calea performanței academice este, din perspectiva studenților cu dizabilități, lipsa resurselor materiale sub forma materialelor didactice adaptate. Acest indicator a fost evaluat în jurul valorii 4.4 ($SD=0,83$). Valori ridicate (peste 3) au obținut majoritatea indicatorilor supuși atenției respondenților. Cea mai puțin relevantă barieră în calea participării și performanței academice a studenților este atitudinea negativă a personalului administrativ ($M=2,5$, $SD=1,26$).

(4) Atât categoriile de personal cu funcții de conducere la nivelul facultății (decanul, prodecanii) cât și personalul didactic au obținut valorii medii foarte ridicate, apropiate de valoarea maximă de 5. Valoare ridicată a obținut-o și categoria tutorilor de an (tot cadre



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRU



ULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

didactice), $M=4.6$ cu o abatere standard de $SD=0.69$. În afară de relația cu colegii de ani ce a fost apreciată ca bună spre foarte bună, plasată la același nivel cu relația cadrelor didactice ($M=4.8$, $SD=0.42$), relațiile cu ceilalți studenți de la aceeași specializare (studenții mai mari) sau din aceeași facultate au fost evaluate inferior relației mai sus amintite. Valoarea medie cea mai scăzută a fost obținută de personalul administrativ al facultății/universității. Valoarea luată individual este ridicată ($M=4$, $SD=0.66$) dar în comparație cu celelalte valori este cea mai mică.

(5) Foarte interesant este faptul, relevat de analiza datelor, că cea mai importantă adaptare de care ar avea nevoie universitatea la acest moment este legată de cursurile de formare pentru cadrele didactice privind lucrul cu persoanele cu dizabilități. Absolut toți studenții chestionați au oferit nota maximă privind importanța/necesitatea acestei adaptări la nivel UVT. Să nu uităm totuși că numărul foarte redus al respondenților poate induce o reprezentare greșită asupra rezultatelor obținute. Așadar, chiar dacă avem un top al adaptărilor necesare/utile de implementat în UVT, acest top s-ar putea schimba în contextul replicării studiului pe un eșantion mai mare. Medii ridicate au obținut și accesibilizările mediului fizic (rampele de acces, lifturile de acces, barele de sprijin), cu valori ce depășesc 4.5. Din analiza răspunsurilor oferite la această întrebare ce mai puțin necesară accesibilizare ar fi cea legată de formularele tipizate în format mare ($M=3.75$, $SD=1.48$)

(6) Din analiza celor 23 de adaptări/modificări curriculare supuse atenției studenților cu dizabilități pentru a evalua necesitatea implementării acestora la nivelul UVT am observat că zece dintre ele au obținut valori medii peste 4 ceea ce arată că au fost apreciate ca fiind necesare în contextul educațional actual și ar fi bine ca UVT să le realizeze pentru a facilita accesul studenților la cursurile/seminariile universitare. Având, din nou, în vedere numărul mic al respondenților aceste evaluări s-ar putea să nu aibă puterea statistică pe care ar fi avut-o evaluările obținute pe un eșantion mai mare.

(7) În ceea ce privește **METODOLOGIILE DE ADMITERE** au fost analizate, urmărind probele de examen de admitere și apariția cuvintelor „dizabilitate”, „deficiență” și „incluziv” (precum și alte cuvinte din familiile lor lexicale) din metodologiile de admitere ale tuturor facultăților din Universitatea de Vest din Timișoara (anii universitari 2013 și 2014).

Analiza de conținut acestor metodologii a relevat faptul că toate facultățile din UVT specifică în metodologiile de admitere probe de admitere pentru programele/specializările de la nivelul de licență.

De menționat că în metodologia facultății de Arte și Design la capitolul “Înscriere la concurs” se face o referire în sensul promovării incluziunii sau discriminării pozitive legată de persoanele de etnie romă. Tot la acest capitol al metodologiei se specifică că: “- nu constituie criteriile de interzicere a participării la concursul de admitere ori criteriile de selecție: vârsta, sexul, religia, rasa, apartenența politică etc.”. Nu se include specific în lista prezentată dizabilitatea sau handicapul ca elemente pe baza cărora să fie limitat accesul la înscriere la concursul de admitere. Chiar dacă sunt menționi generale ce vizează indirect



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRU



ULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

persoanele cu dizabilități de remarcat faptul că este singura metodologie de admitere din UVT în care aceste referințe sunt incluse.

În cazul facultăților ce au **probe de examen** (probe orale sau scrise) ar trebui specificat în metodologie că pentru situații speciale timpul sau locul de desfășurare precum și alte aspecte particulare pot fi modificate/adaptate pentru accesul persoanelor cu dizabilități. În metodologia Facultății de Drept descrierea modalității de desfășurare a probei scrise este foarte detaliată dar se face o singură referire la disponibilitatea de a modifica, justificat de condiția candidatului, un anumit aspecte al desfășurării probei, anume, *(6) Pe toată durata desfășurării probei este interzisă părăsirea sălii de concurs de către candidați. În cazuri excepționale, dacă un candidat solicită părăsirea temporară a sălii, el trebuie să fie însoțit permanent de una dintre persoanele care supraveghează, până la înapoierea în sala de concurs.* Trebuie ținut cont de faptul că referirea la timpul de examen este valabilă pentru persoanele ce nu au nevoi speciale și pot rezolva sarcinile propuse în timpul stabilit. Un alt element subsumat modalității de desfășurare a probelor de examen de admitere este elaborarea eseului motivațional (prezent în metodologiile mai multor facultăți din UVT). Credem că se poate favoriza accesul studenților cu dizabilități sau cu diferite deficiențe prin posibilitatea de a elabora în prealabil a eseului. Astfel persoane ce au nevoie de mai mult timp, ce nu pot scrie rapid sau chiar deloc și multe ale categorii de persoane cu dizabilități pot accede la programele de studii universitare.

Conținutul dosarului de admitere conține, la toate facultățile, o adeverință medicală prin care se atestă că persoana ce se înscrie pentru admiterea în învățământul superior este aptă pentru a urma cursurile unei facultăți. La Facultatea de Economie și Administrare a Afacerilor precum și la Facultatea de Sociologie și Psihologie textul legat de adeverința medicală prevede și declararea deficiențelor cu mențiunea că nedeclararea acestora poate duce la eventuale repercusiuni instituționale. Cele două facultăți alocă un paragraf consistent detaliilor legate de adeverința medicală pe care trebuie să o conțină dosarul de concurs.

Scutirile de taxă se oferă în aceleași condiții și nu se menționează categoria „persoane cu dizabilități” ceea ce poate fi considerată o potențială piedică în accesul la programele de studii universitare. La Facultatea de Drept, deși nu sunt menționate în mod particular persoanele cu dizabilități există un punct în lista propusă în metodologie ce probabil permite scutirea de taxă, pe motive întemeiate (de ordin material), și a candidaților cu dizabilități.

La Facultatea de Drept cuvântul “dizabilitate” se regăsește în fișa de înscriere prezentată în anexa metodologie, la Facultatea de Economie și Administrare a Afacerilor cuvântul “deficiență” este folosit în metodologie acolo unde se enumeră conținutul dosarului de concurs, la adeverința medicală, la Facultatea de Sport cuvântul “dizabilitate” a fost utilizat în anexa 1 a metodologie la secțiunea I.1 –Date personale ale candidatului. La Facultatea de Sociologie și Psihologie Fișa de înscriere, prezentă ca Anexă în metodologia de admitere, conține două referințe la termenul “dizabilitate”. Astfel, candidații trebuie să completeze în fișa de înscriere existența vreunei dizabilități și gradul acesteia.

Termenii “deficiență” și “incluziv” sau termeni din familiile lor lexicale nu se regăsesc în metodologiile facultăților din UVT.



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRU



ULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

(9) În ceea ce privește **METODOLOGIILE DE FINALIZARE A STUDIILOR** au fost analizate, urmărind probele de examen de finalizare a nivelului de licență și apariția cuvintelor „dizabilitate”, „deficiență” și “incluziv” (precum și alte cuvinte din familiile lor lexicale) din metodologiile de finalizare a ciclului de licență ale tuturor facultăților din Universitatea de Vest din Timișoara (anii universitari 2012, 2013 sau 2014, în funcție de disponibilitatea acestora pe site-urile facultăților).

Examenul de finalizare a studiilor presupune două probe. Prima probă este o probă de evaluare a cunoștințelor fundamentale și de specialitate, probă ce se desfășoară la specializările din cadrul UVT scris, test grilă sau oral. A doua probă presupune prezentarea și susținerea lucrării de licență și se desfășoară prin contact direct, nemijlocit, prin prezența, în același loc și în același moment, a comisiei de examen și a examenatului. Tocmai această mențiune a probei a doua a examenului de licență face ca acesta să nu fie accesibilizat pentru studenții cu dizabilități. În concluzie, în metodologiile de finalizare a studiilor nu se face referire la studenții cu dizabilități sau la eventualele accesibilizări pe care aceștia le-ar putea solicita în caz de nevoie. În sprijinul acestei afirmații se poate aduce și faptul că termenii căutați în metodologii, anume, “deficiență”, “dizabilitate”, “incluziv” (sau cuvinte din familiile lexicale ale acestora) nu se regăsesc în nici unul dintre textele consultate, cu referire la accesibilizări curriculare sau modificări ale mediului fizic. În metodologia de finalizare a studiilor a departamentului de Științele Educației termenii (Facultatea de Sociologie și Psihologie) “deficiență” și “dizabilitate” se regăsesc în text dar nu ca specificații pentru studenții cu dizabilități/deficiențe ci ca referințe bibliografice pentru studenții de la specializarea Psihopedagogie Specială.

(10) Un alt document utilizat în analiza întreprinsă cu obiectivul de a identifica existența accesibilizărilor curriculare a fost **FIȘA DISCIPLINEI** sau **PROGRAMA ANALITICĂ A DISCIPLINEI**. Au fost analizate 21 de astfel de documente selectate aleatoriu din pachetul de fișe de discipline existent pentru fiecare specializare din cadrul facultăților UVT. Pentru 3 dintre facultățile universității nu am reușit să obținem aceste documente ele nefiind prezente pe site-urile departamentelor/facultăților.

Din analiza conținutului secțiunii în care au fost descrise metodele de evaluare folosite pentru disciplina în cauză am observat că pentru majoritatea disciplinelor evaluare este diferențiată pentru activitățile de curs și cele de seminar. Pentru toate fișele analizate ponderea evaluării de la curs era mai mare decât cea de la seminar.

Pentru activitățile de curs sunt preferate metodele tradiționale: examene scrise, teste grilă, evaluare parțială scrisă dar am regăsit menționată și evaluarea orală.

Pentru activitățile de seminar sunt specificate: evaluarea continuă sau diverse forme de evaluare pe parcursul semestrului (teste grilă, evaluări parțiale sau combinație de mai multe criterii). Tot la activitățile de seminar sunt valorizate intervențiile pe parcursul semestrului, prezența sau realizarea unor teme pentru acasă (activitatea individuală sau de grup).

Formele de evaluare sunt diverse dacă le privim la nivelul universității dar pot fi insuficiente atunci când vorbim de o anumită specializare. Această lipsă de alternativă în ceea ce privește forma de evaluare a activității academice (curs și seminar) se poate constitui



UNIUNEA EUROPEANĂ



GUVERNUL ROMÂNIEI



Fondul Social European
POSDRU 2007-2013



Instrumente Structurale
2007-2013



MINISTERUL
EDUCAȚIEI
NAȚIONALE
OIPOSDRU



ULBS
Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu

Într-o barieră importantă în creșterea accesului studenților cu dizabilități la programele de studii oferite de universități.

Putem concluziona că în documentele curriculare analizate (metodologiile de admitere, metodologiile de finalizare a ciclului de licență și fișele disciplinelor) nu se găsesc referințe la studenții cu dizabilități sau la modalitățile prin care universitatea încearcă să vină în întâmpinarea problemelor pe care acești studenți le-ar putea avea. Chiar dacă se pot găsi soluții punctuale și înțelegere din partea cadrelor didactice și personalului administrativ al UVT pentru a rezolva una sau alta din problemele cu care se confruntă studenții cu dizabilități, această rezolvare nu trebuie să fie conjuncturală și de aceea trebuie făcuți pași importanți pentru ceea ce putem numi **formalizarea accesibilizării curriculare** pentru studenții cu deficiențe.

Întocmit,

Expert pe termen scurt 1
Laurențiu Gabriel Țîru

Expert pe termen scurt 2
Carmen Maria Țîru